

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Ejercicio Núm. 8:	Deduce la intención del autor, las relaciones problema-solución e identifica la opinión del autor.		

¿Es intolerante la ciencia?

A la ciencia se le acusa, entre otras muchas cosas, de ser intolerante. La ciencia trata, se dice, de imponer una visión única del mundo, y descalifica cualquier otra. No tolera que existan maneras distintas de entenderlo, y las tacha de simples “creencias” o supersticiones sin mayor fundamento.

Si esto fuera cierto, sería grave. De hecho, alguien que sostenga un punto de vista así de radical (“no hay más verdad que la de la ciencia”), caería en el fanatismo científico, o “cientificismo”.

Quien piense así no es un científico, sino un fanático. Porque en realidad, la ciencia es quizá la forma de pensar más abierta de nuevas ideas que existe. Tiene que serlo, por su propia naturaleza: su función es generar teorías acerca del mundo y luego someterlas a prueba, de manera honesta, para averiguar si coinciden con lo que existe en ese mundo.

En esta búsqueda constante de ideas nuevas y cada vez más poderosas para explicar los fenómenos de la naturaleza, esta interminable lucha por la supervivencia de las teorías más aptas - y la más apta de hoy puede ser la teoría olvidada de mañana -, nada sería más contraproducente que estar cerrado ante las nuevas ideas.

Pero estar abierto no quiere decir aceptar incondicionalmente. Para que una nueva idea sea aceptada, tiene que ser capaz de pasar las pruebas a que la someten los científicos.

Si ha de sobrevivir, debe demostrar que las explicaciones y predicciones que ofrece coinciden con la realidad.

Quizá se acusa de intolerante a la ciencia porque constantemente rechaza ideas que proponen las cosas más diversas: que se puede fabricar una máquina de movimiento perpetuo; que existen los fantasmas; que extraterrestres inteligentes nos visitan; que se pueden curar enfermedades recurriendo a técnicas espirituales, y un larguísimo etcétera. Lo cierto es que nunca ha habido pruebas convincentes – y sí muchos argumentos sólidos en contra – de la existencia de estos fenómenos.

También puede que la apariencia de intolerancia que tiene la ciencia se deba a otra de sus características. La ciencia explica el mundo natural por medio de explicaciones naturales. Las cosas que no pertenecen al dominio de lo natural – y las explicaciones que recurren a fenómenos sobrenaturales – salen de su campo, y por tanto la ciencia no puede tomarlas en cuenta. No por intolerancia, sino por método.

Quien busque explicaciones de tipo religioso, mágico, místico o espiritual, tiene todo el derecho a hacerlo. Pero no puede exigir el apoyo de la ciencia, ni tiene derecho a llamar “científica” a su búsqueda.

Habrá quien, a pesar de todo, califique esto de intolerancia. Los científicos prefieren llamarlo “control de calidad”.

Bonfil Olivera, M. (2008) ¿Es intolerante la ciencia? [versión electrónica]. ¿Cómo ves? Revista de divulgación de la ciencia de la UNAM, (111). Recuperado el 30 de marzo del 2008 en:
http://www.comoves.unam.mx/archivo/ojomosca/ojomosca_111.html (09/07/15)

Primera etapa

Con base en la lectura del texto, contesta las siguientes preguntas:

1. El autor pretende:

- a) Describir la relación entre ciencia y el mundo natural
- b) Demostrar que la ciencia es objetiva
- c) Explicar el método de la ciencia
- d) Demostrar la falsedad de los fenómenos sobrenaturales

2. La expresión control de calidad significa que:

- a) La ciencia es metódica
- b) Los científicos son intolerantes
- c) La ciencia es convincente
- d) Los científicos son tolerantes

3. Es una opinión del autor:

- a) La ciencia explica fenómenos naturales
- b) la ciencia utiliza un método científico
- c) Los científicistas son fanáticos
- d) las ideas se someten a pruebas científicas

4. Los científicos hacen el control de calidad ante el problema de:

- a) El rechazo de las ideas pseudocientíficas
- b) La existencia de fenómenos improbables
- c) La intolerancia de la ciencia ante las creencias
- d) El uso de argumentos para negar la científicidad

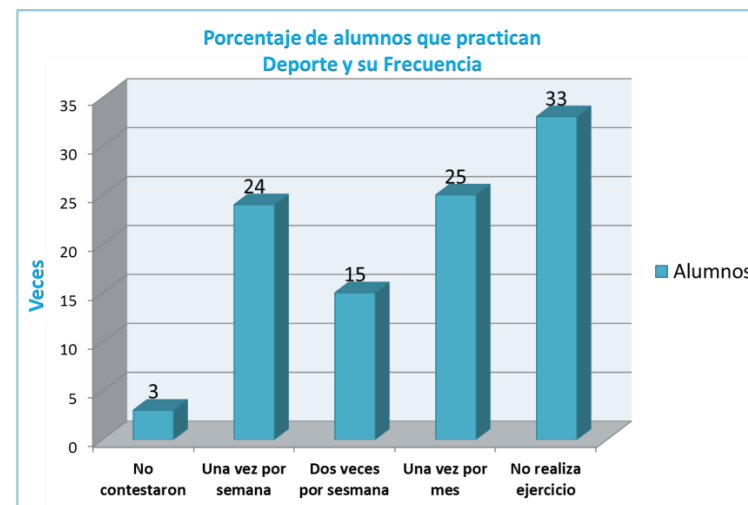
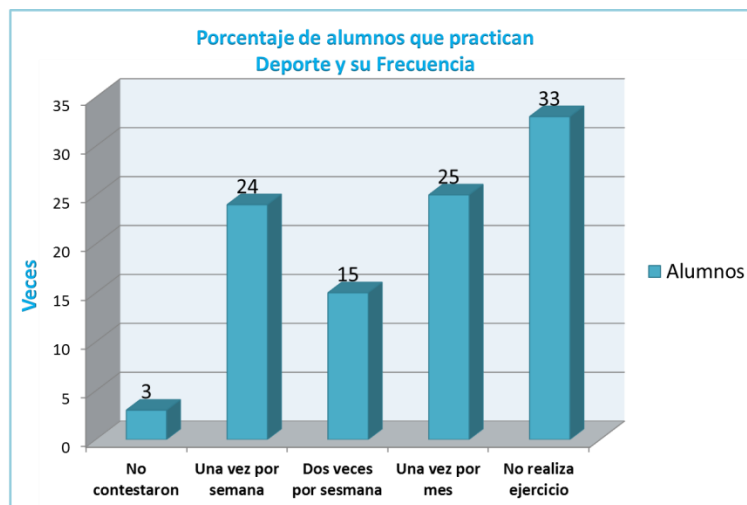
Segunda etapa

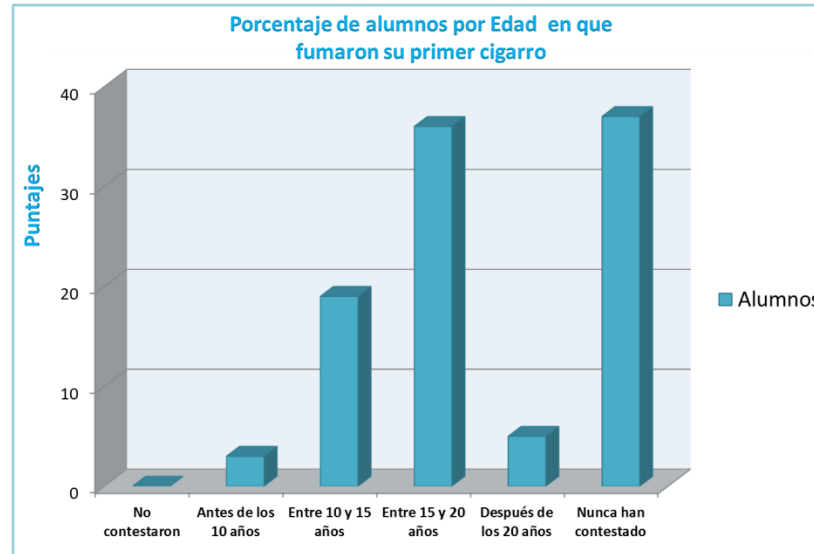
Explicar el significado de las palabras: científicismo, predicción y argumento, de manera individual y redactar un enunciado por cada una de estas palabras

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Ejercicio Núm. 9	Analiza información que genera datos numéricos.		

Las adicciones y la práctica del deporte

Analiza las siguientes gráficas que muestran los resultados de la encuesta aplicada a los alumnos de un plantel:





Contesta las preguntas:

1. La relación entre la práctica del deporte y fumar es:

- a) a mayor adicción mayor práctica del deporte
- b) a menor adicción menor práctica del deporte
- c) a igual práctica del deporte igual adicción
- d) a menor práctica del deporte mayor adicción

2. La relación de los alumnos que fumaron a los 15-20 años respecto a los que no han fumado es:

- a) similar
- b) mayor
- c) nula
- d) menor

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Ejercicio Núm. 10	Deduce relaciones de comparación contraste, causa-consecuencia e identifica la conclusión del autor.		

La mano: herramienta del hombre

El avance de la civilización se debe en gran parte a la especial configuración de la mano, que se distingue por el pulgar opuesto a los demás dedos, lo que hace que se utilice en forma de pinza. Gracias a esta característica, la mano puede efectuar trabajos difícilísimos. Imaginemos, sólo por un momento, cómo disminuirá nuestra actividad si nuestro dedo pulgar no tuviera esa cualidad.

De hecho, algunos científicos han afirmado que la mano fue decisiva en la transformación del mono en hombre.

El esqueleto de la mano comprende la muñeca o carpo, que contiene ocho pequeños huesos dispuestos en dos filas (carpianos), cinco huesos alargados que forman el metacarpo o palma de la mano (metacarpianos) y cinco dedos, formados por falanges (dos en el pulgar y tres en los demás). Los músculos esqueléticos se unen a los huesos por medio de tendones que funcionan en pares, contrayéndose y relajándose para permitir el movimiento.

Los huesos constituyen la estructura de esa maravillosa herramienta, por lo que requieren de cuidado y alimentación. Para que exista una buena osificación se necesitan sales de calcio y de fósforo, que se encuentran en alimentos como leche, mantequilla y lácteos y vitamina D que se obtiene del aceite de hígado de bacalao y de los baños de sol que deben tomarse con medida y precaución.

Sin duda, al igual que el cerebro, la mano constituye una estructura de sustancial importancia para el hombre porque existe una coordinación entre éste y la mano que permite la realización de actividades tan extraordinarias como la escritura.

Adaptado de: Laura Bermeo. Journalist, Noviembre, 1997.

Con base en lectura del texto, contesta las siguientes preguntas

1. ¿En qué sentido el autor plantea una semejanza entre la mano y una herramienta?

- a) por su configuración especial
- b) porque permiten movimiento
- c) porque funciona como una pinza
- d) por la importancia del pulgar

2. Una de las consecuencias de la configuración de la mano es:

- a) el manejo de instrumentos
- b) la evolución de las herramientas
- c) el desarrollo de la humanidad
- d) el desarrollo del pensamiento

3. La osificación de los huesos implica que deben...

- a) ejercitarse
- b) movilizarse
- c) coordinarse
- d) fortalecerse

4. ¿Cómo concluye el autor su planteamiento sobre la importancia de la mano?

- a) valora la coordinación entre la mano y el cerebro
- b) define a la escritura como resultado de la evolución
- c) describe la estructura de la mano e importancia
- d) explica la evolución de la humanidad por la escritura

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Ejercicio Núm. 11	Infiere el significado de palabras por contexto, relaciones causa-consecuencia y extrae información del texto.		

Desertificación

La desertificación es la degradación de las tierras áridas, semiáridas y zonas subhúmedas secas causada principalmente por variaciones climáticas y actividades humanas como el cultivo y el pastoreo excesivo, la deforestación y la falta de riego. La desertificación no se refiere a la expansión de los desiertos existentes. Sucede porque los ecosistemas de las tierras áridas que cubren una tercera parte del total de la tierra, son extremadamente vulnerables a la sobre explotación y a un uso inapropiado de la tierra.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la desertificación amenaza a la cuarta parte del planeta, afecta directamente a más de 250 millones de personas y pone en peligro los medios de vida de más de 1 000 millones de habitantes de más de 100 países al reducir la productividad de las tierras destinadas a la agricultura y la ganadería, principalmente de los países más pobres, los más marginados y los ciudadanos políticamente más débiles. Aunque la desertificación puede ser provocada por las sequías, en general su causa principal es la actividad humana: el cultivo y el pastoreo excesivo, la deforestación y la falta de riego.

La Convención Internacional de Lucha contra la Desertificación en los países afectados por sequía grave o desertificación, en particular en África (1994), un tratado de las Naciones Unidas, se ocupa de este problema. La Convención, integrada, por 186 países, establece el marco para todas las actividades encaminadas a combatir la desertificación y se centra en el aumento de la productividad del suelo, su rehabilitación y la conservación y reordenación de las tierras y recursos hídricos. Asimismo, insiste en la participación popular y en la creación de un "entorno propicio" que ayude a la población local a valerse de sus propios medios para remediar la degradación del suelo. También incluye criterios para que los países afectados preparen programas nacionales de acción y asigna una función sin precedentes a las ONGs en la formulación y ejecución de esos programas.

Esta Convención tiene como objetivo principal el promover una acción efectiva a través programas locales innovadores y cooperación internacional, estableciendo las pautas para luchar contra la desertificación y mitigar los efectos de la sequía en los países afectados por sequía grave o desertificación, en particular en África, a través del mejoramiento de la productividad del suelo, su rehabilitación y la conservación y ordenación de los recursos de las tierras y los recursos hídricos, en el marco de un enfoque integrado acorde con el Programa 21, para contribuir al logro del desarrollo sostenible en las zonas afectadas.

También enfatiza la participación popular y la creación de condiciones que ayuden a la población local a evitar la degradación de los suelos de forma autosuficiente. Por otro lado, asigna a las organizaciones no gubernamentales una función sin precedente en la preparación y ejecución de programas para evitar la desertificación.

La Convención reconoce que la batalla para proteger las tierras áridas será muy larga, ya que las causas de la desertificación son muchas y complejas, por lo que se tendrán que hacer cambios reales y difíciles, tanto a nivel internacional como local.

Labor de otros organismos de las Naciones Unidas

Varios organismos de las Naciones Unidas prestan asistencia en la lucha contra la desertificación. Un programa especial del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) ha movilizó 400 millones de dólares, más otros 350 millones de cofinanciación, para ejecutar proyectos en 25 países africanos amenazados por la desertificación.

El Banco Mundial organiza y financia programas destinados a proteger las frágiles tierras áridas y aumentar su productividad agrícola de manera sostenible.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) reconoce que un elemento esencial para la seguridad alimentaria es la protección del medio ambiente que provea los recursos naturales necesarios para la producción alimentaria. Por lo tanto, el desarrollo rural y la agricultura sostenible en tierras áridas implican combatir la desertificación. Así, la FAO promueve el desarrollo agrícola sostenible mediante una amplia gama de actividades de asistencia práctica a los gobiernos.

El PNUMA respalda los programas de acción regionales, la evaluación de datos, el fomento de la capacidad y la sensibilización de la opinión pública sobre este problema y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) financia diversas actividades a través del Centro para el Desarrollo de las Zonas Áridas, con sede en Nairobi, que ayuda a elaborar políticas, presta asesoramiento técnico y apoya programas de control de la desertificación y gestión de las tierras áridas. Además, el PNUD está a la cabeza de las acciones de las Naciones Unidas encaminadas a fomentar la capacidad nacional para un desarrollo sostenible desde el punto de vista del medio ambiente, promoviendo las mejoras prácticas en todo el mundo y apoyando las acciones de efectos catalíticos.

Tomado de: http://www.cinu.org.mx/temas/des_sost/desert.htm (10/07/15)

Con base en la lectura del texto, contesta las siguientes preguntas:

1. La desertificación significa que:

- a) la tierra se desgasta
- b) los desiertos crecen
- c) la tierra es vulnerable
- d) la tierra se seca

2. La desertificación es provocada principalmente por:

- a) El drástico cambio de clima
- b) La actividad del hombre
- c) La falta de técnicas de cultivo
- d) La erosión del suelo

3. Es un efecto irrelevante de la desertificación:

- a) afecta a la alimentación de los pueblos
- b) la textura de la tierra se transforma
- c) las tierras de cultivo se reducen
- d) disminuye la producción de alimentos

4. Las organizaciones mundiales luchan contra la desertificación porque:

- a) afecta sus políticas alimentarias y de crecimiento
- b) quieren comprobar los efectos nocivos de las prácticas humanas
- c) les preocupa sus efectos sobre las naciones pobres
- d) quieren convencer a la humanidad sobre su solidaridad

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2 Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Ejercicio Núm. 12	Identifica la opinión y la conclusión del autor e infiere relaciones causa-efecto.		

Ratas en la ciudad. 1665: La gran peste de Londres

Antecedentes: El verano de 1665 transcurría caluroso y las altas temperaturas dificultaban la vida en una urbe con elevada densidad poblacional a consecuencia de las grandes migraciones de campesinos. La metrópoli carecía de una adecuada infraestructura sanitaria y en las zonas de mayor pobreza la basura se acumulaba en las calles junto con los desechos humanos; no existía un sistema de drenaje. Tales circunstancias resultaban propicias para la multiplicación de microorganismos infecciosos, como la bacteria *Yersinia pestis*, responsable de la peste, quizá introducida por unos marineros holandeses. Por otra parte, también fomentaban una abundante población de ratas, cuyas pulgas sirven como vectores a ese bacilo. De esta manera, los primeros casos de la enfermedad aparecieron en las zonas más pobres, donde había más ratas que en cualquier otra zona de la ciudad. La gente, sin embargo, creía que el peligro radicaba en los perros y gatos callejeros, por lo que se realizaron inútiles campañas de exterminio.

Origen: Los primeros signos del mal fueron una serie de manchas rojas que aparecieron en la piel de las víctimas. En sólo unos días algunas de estas anomalías, situadas en las axilas y las ingles (zonas donde son más perceptibles los ganglios linfáticos), se inflamaban y se llenaban de pus. Las personas sufrían dolores muy intensos en el área y una descompensación en su estado general, con fiebre, sudoración y escalofrío. Poco después fallecían. La primera explicación que se dio a estos casos retomó la vieja teoría de los miasmas, el aire contaminado por la insalubridad. Por esa razón uno de los primeros tratamientos consistió en dar a oler a las personas ramos de flores, auxilio que, como los productos milagrosos promovidos por los charlatanes, resultaban inútiles. En pocas semanas los casos se multiplicaron y comenzó la epidemia. Las personas más acaudaladas de Londres decidieron abandonar la ciudad y trasladarse al campo, donde no había llegado el brote de peste. El propio rey Carlos II y su familia tomaron esa decisión. La gente más humilde no pudo recurrir a esta alternativa pues, por una disposición de las autoridades, les quedaba prohibido abandonar su área de residencia, a menos que contaran con un salvoconducto para hacerlo. De esta forma, como ocurre con la gran mayoría de los desastres naturales, las principales víctimas de la epidemia fueron los pobres. Para evitar que el mal se propagara, los responsables del gobierno dispusieron que si una persona se enfermaba, su familia debía permanecer confinada en su domicilio durante cuarenta días, y además el acceso de cualquier otra persona era impedido. Las entradas de las casas se marcaban con una cruz roja para advertir el peligro del interior. Entonces comenzaron a surgir improvisadas “enfermeras” que a cambio de dinero se encargaban de llevar alimentos a las casas de los pacientes, pero eran incapaces de prestarles cualquier ayuda médica y los despojaban de sus pertenencias. Conforme la epidemia avanzó, surgió otro problema: el manejo de los cadáveres. Se

puso en marcha un sistema de recolección más o menos efectivo y las autoridades daban una recompensa a cualquier persona que entregara los cuerpos. Éstos eran depositados en grandes fosas comunes.

Consecuencias: Desde el mes de julio, cuando inició la epidemia, las cifras de víctimas por semana fueron en aumento, como revelaban los reportes oficiales que se emitían en cada zona, inicialmente eran mil cada ocho días, luego se elevaron a 2,000 y en septiembre de 1664, la etapa más crítica, morían casi 8,000 personas por semana. A partir de octubre los casos empezaron a disminuir y algunas personas, entre ellas el rey y su familia, regresaron a Londres. Mientras tanto, la epidemia se había extendido a Francia a través de la marina mercante. Al año siguiente aún se presentaron casos aislados en Londres hasta sumar un total de casi 100,000 víctimas. El remedio definitivo a este brote de peste fue otro desastre: el gran incendio de Londres ocurrido entre el domingo 2 y el miércoles 5 de septiembre de 1666, iniciado en una panadería, en sólo tres días consumió los hogares de casi 100,000 personas y destruyó tres cuartas partes de la ciudad. Sin embargo, ocasionó pocas muertes; por otra parte, acabó con los principales focos de contaminación que habían causado la epidemia de peste. En menos de dos años Londres se vio envuelto en los dos mayores desastres de su historia. Conocemos los detalles de estos eventos gracias a dos obras clásicas de la literatura: El diario del año de la peste, de Daniel Defoe, y el Diario, de Samuel Pepys.

No hay mal que por bien no venga... tras meses de una plaga incontrolable que diezmó a la población de Londres, el “Gran incendio” acabó con los principales focos de infección y dio por finalizada la epidemia.

Publicado en Muy Interesante. Sumario Año XXV No. 7. México, Julio 2008, pág. 38.

Con base en la lectura del texto contesta las siguientes preguntas

1. Según el texto ¿cuál es la opinión del autor?

- a) Oler ramos de flores fue una auxilio parecido a la charlatanería
- b) Las enfermeras se aprovecharon de la situación de emergencia
- c) La peste es una enfermedad transmitida por los animales
- d) Abandonar la ciudad, durante la epidemia, fue opción de los ricos

2. ¿En qué oración se expresa una relación causa-efecto?

- a) La falta de infraestructura y la pobreza en la ciudad
- b) La existencia de ratas y la bacteria *Yersinia pestis*
- c) La migración y la alta densidad de la ciudad
- d) La proliferación de la epidemia y el gran incendio

3. El autor concluye con la frase “No hay mal que por bien no venga” porque:

- a) el rey y su familia regresaron a Londres
- b) asume que lo mejor es resignarse a la epidemia
- c) valora los beneficios del incendio
- d) la epidemia se extinguió en Londres

Nombre del Alumno:		Grupo:	
Unidad de Aprendizaje 1:	Interpretación de mensajes orales y escritos.		
Resultado de Aprendizaje:	1.2. Identifica las ideas clave y sus relaciones en un texto, de acuerdo con la intención comunicativa del emisor y el contexto en que se producen.		
Actividad Núm. 13:	Elabora el resumen, el tema y la idea principal de un texto.		

Primera etapa: Identificación de las macrorreglas: omisión y selección, generalización e integración o construcción

Relaciona la macrorregla con su descripción

1. Supresión y selección	a) Se elabora una idea general a partir de la identificación de lo que tienen en común las características particulares de una serie de objetos, lugares o personas sustituyendo una proposición por otra nueva
2. Generalización	b) Se explica en un concepto dos o más conceptos constitutivos
3. Integración o construcción	c) Se quita información secundaria para el significado o la interpretación global (detalles) y selecciona información importante o relevante para el significado o la interpretación global